

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DAIVOS DOMEIKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-10-14 Nr. 3R-1682-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

DAIVA DOMEIKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1980 m. balandžio 4 d.
Šiaulių m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2001 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis darbas.
2003 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2001 11 - 2002 02

Šiaulių miesto 2-ojo policijos komisariato kvotos skyrius, tardytoja

2002 02 - 2002 08

Tardymo skyrius prie Šiaulių miesto VPK, tardytoja

2002 08 - 2003 05

Tardymo valdybos prie Šiaulių miesto VPK Ekonominių nusikaltimų tyrimų skyrius, tardytoja

2003 05 - 2004 10

Šiaulių miesto VPK Kriminalinės policijos Organizuoto nusikalstamumo tyrimo tarnybos 2-asis skyrius, tyrėja

2003 12 - 2004 03

Šiaulių miesto VPK Viešosios policijos Eismo priežiūros skyrius, tyrėja

2004 10 - 2015 10

Šiaulių apygardos administracinis teismas, teisėjo padėjėja

2010 09 - 2012 06

Šiaulių valstybinė kolegija, asistentė

2015 10 - iki šiol

Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmai (iki 2017-12-31 Akmenės rajono apylinkės teismas), teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS DAIVOS DOMEIKIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

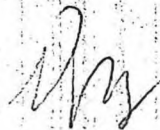
2019-05-27 Nr. 3R- 1121-(267)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Daiva Domeikienė nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2019 m. gegužės 27 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Tarptautinė privatinė teisė	2016-06-20	6
C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-09-19/21	22
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-10-10/12	19
Teisinės argumentacijos mokymai	2016-11-17/18	16
EKAE Teisėjo emocinė kompetencija ir asmeninis efektyvumas	2017-01-25/26	14
ANK-Š Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-10	4
NP Nepilnamečių bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-03-14/16	23
Priverstinis išieškomų piniginių lėšų nurašymas	2017-04-26	2
NVFS-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų apžvalga-naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ir kvalifikavimas. Sukčiavimas PVM ir kitų mokesčių srityje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika“	2017-05-19	4
Naujausi CPK pakeitimai ir teismų praktika	2017-05-26	4
Žmogaus teisių užtikrinimas	2017-10-06	6
FIN-1 Apskaitos pagrindai	2018-01-26	6
DT Teisėjų mokymo programa „Darbo kodekso naujovės“	2018-02-19/20	14
PŽ Prekyba žmonėmis	2018-04-13	8
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Sukčiavimas elektroninėje erdvėje“	2018-04-27	6
IS/Š Informacijos sauga teisėjo darbe	2018-05-17	4
BG-4 Darbo kultūra ir įvaizdis teisėjo darbe	2018-09-21	8
ŽA Teisėjų mokymo programa „Valstybės atsakomybės ypatumai: teoriniai ir praktiniai aspektai globalizacijos kontekste“	2019-02-07	6
C-I Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2019-02-19/20	8
FIN-2/1 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Duomenų, pateiktų	2019-03-14/15	10

finansinėse ataskaitose, analizė”		
REL Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Islamas šiandieninėse musulmonų visuomenėse: tarp teisinių normų ir kultūrinių formų”	2019-04-16	5

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas



Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Daiva Domeikienė, Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmai

2019-05-27 Nr. 38-1112-(251)


	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	62.22	49.22	61.36	76.09
Apylinkių teismuose	44.19	39.83	43.34	49.41
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	156	51	52	53
Iš jų priimant nuosprendį	73	25	22	26
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	96	57	140	98
Apylinkės teisme	94	84	92	110
Apylinkių teismuose	101	97	95	111
Apskūsta nuosprendžių	21	6	8	7
Apskūstų nuosprendžių procentas	29	24	36	27
Pakeista nuosprendžių	10	2	3	5
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.91	99.10	99.01	98.58
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	91.49	92.79	92.04	89.43
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1745	480	556	709
Iš jų priimant sprendimą	843	275	276	292
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	65	68	72	56
Apylinkės teisme	60	62	63	56
Apylinkių teismuose	76	78	78	73

Apskūsta sprendimų	26	13	2	11
Apskūstų sprendimų procentas	3	5	1	4
Pakeista sprendimų	11	9	0	2
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	99.66	99.72	99.65	99.63
Apskūstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	85.24	88.05	84.45	83.52
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	287	30	58	199
Apskūsta nutarimų	12	0	5	7
Pakeista nutarimų	1	0	0	1
Panaikinta nutarimų	2	0	2	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	99.30	100.00	96.55	100.00
Apylinkių teismuose	99.30	99.40	99.18	99.31
Apskūstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	83.33		60.00	100.00
Apylinkių teismuose	87.59	93.34	89.94	83.25
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	263	16	54	193
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	92	30	22	40
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	220	18	98	104
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	19	0	9	10

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja

 Rimantė Valkavičienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMO ŠIAULIŲ RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2019 m. birželio 17 d. Nr. 35P-27-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. gegužės 27 d. ir birželio 10 d., 13 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė (gegužės 27 d., birželio 10 d., birželio 13 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Margarita Dobrynina, Danutė Gasiūnienė (birželio 13 d. posėdyje), Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė (nedalyvavo gegužės 27 d. posėdyje, birželio 10 d. posėdyje nedalyvavo nuo 10.00 iki 11.15 val.), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo gegužės 27 d. posėdyje), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys – Šiaulių apylinkės teismo pirmininkė Rasa Milvydaitė (gegužės 27 d. nuo 12.40 iki 13.00 val.); Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo birželio 10 d. posėdyje nuo 10.15 iki 11.10 val.).

Pretendentai į Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Gintarė Bunikienė | 6. Simona Stanevičiūtė |
| 2. Diana Jakubėnė | 7. Sigita Šimbelytė |
| 3. Jolanta Jasutienė | 8. Donata Šimkutė |
| 4. Vytautas Kalnius | 9. Jurga Žulpė |
| 5. Renata Maziliauskienė | |

Teisėja, pageidaujanti persikelti į Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmus:

1. Daiva Domeikienė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat atsižvelgusi Šiaulių apylinkės teismo pirmininkės Rasos Milvydaitės nuomonę, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu buvo vertinama nedalyvaujant pretendente Sigita Šimbelytė.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Jolantą Jasutienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- Renatą Maziliauskienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- Daivą Domeikienę už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad J. Jasutienė ir R. Maziliauskienė pripažintos tinkamiausiomis nepaisant to, kad pretendentai, surinkę daugiau balų už šias pretendentes, neįvardinti tarp tinkamiausių, taip apsispręsta dėl visumos aplinkybių, kurias Komisija įvertino ne tik analizuodama pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Jolanta Jasutienė	2,5	8,29	10	7,29	2	3,14	15,71	14,86	63,79
Renata Maziliauskienė	1,5	8,50	10	8,33	1,5	3,33	15,17	15	63,33
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4		5			
Daiva Domeikienė	0	30,5	11	8,17		12		61,67	

Atrankos komisijos (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Jolanta Jasutienė**. Pretendentė nuo 2009 m. balandžio mėn. iki šiol dirba Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje, nuo 2016 m. sausio mėn. yra Teisės skyriaus vyresnioji patarėja (yra dirbusi Teisės skyriaus vyr. specialiste ir vedėjo pavaduotoja, Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja), nuo 2007 m. iki 2009 m. yra dirbusi privačių įmonių teisininke, nuo 2008 m. rugsėjo mėn. iki 2009 m. balandžio mėn. dėstė socialinių mokslų kolegijoje. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Jolanta Jasutienė atstovauja Klaipėdos miesto savivaldybei ir administracijai tiek bendrosios kompetencijos, tiek administraciniuose teismuose, rengia ieškinius, atsiliepimus ir kitus procesinius dokumentus, jos tarnybinė veikla 2010, 2012, 2013, 2015, 2017 ir 2018 m. įvertinta labai gerai. Jolanta Jasutienė apibūdinama kaip pasižyminti strateginiu mąstymu, sąžiningumu, aštriu protu, gebanti operatyviai priimti sprendimus, profesionaliai ir operatyviai teikti konsultacijas, padedanti šalims išspręsti kilusias problemas taikiai. Taip pat nurodama, kad pretendente yra patikima, atsakinga, kruopšti, pareiginga, gebanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, imli naujovėms, pasižyminti aukšta profesine kultūra, pavestas užduotis atlieka laiku ir tinkamai. Jolantos Jasutienės žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2016 m. birželio 10 d. metu įvertintos septyniais

balais. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, mokanti anglų (3 lygiu), vokiečių (3 lygiu) ir rusų (1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijos posėdžio metu pretendentė argumentuotai ir motyvuotai atsakė į jai pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Jolantos Jasutienės profesinės žinios, darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leis jai sėkmingai eiti apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Renata Maziliauskienė**. Pretendentė nuo 2010 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėjo padėjėja, nuo 2010 m. liepos mėn. iki 2010 m. rugsėjo mėn. yra dirbusi Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Radviliškio skyriaus vyr. specialiste, nuo 2008 m. spalio mėn. iki 2009 m. balandžio mėn. ir nuo 2009 m. rugsėjo iki 2010 m. gegužės mėn. dirbo Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Kriminologijos katedros referente. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Renata Maziliauskienė rengia procesinių dokumentų projektus, analizuoja teisės aktus, reikiamą teisės doktriną, taiko juos konkrečiose bylose, teikia teismams išvadas, formuluoja pasiūlymus dėl konkrečioje byloje priimtų sprendimų, dalyvauja teismo sudarytų komisijų veikloje. Renata Maziliauskienė apibūdinama kaip darbšti, atsakinga, pareiginga, įžvalgi, pavestas užduotis atliekanti puikiai, gebanti rengti net ir itin sudėtingus, aukštos teisinės kompetencijos reikalaujančius procesinių sprendimų projektus. Taip pat pažymima, kad teisėjo padėjėja yra bendruomeniška, tolerantiška kitų nuomonei, geba išsakyti ir argumentuoti savo nuomonę. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2016 m. gegužės 30 d. metu įvertintos septyniais balais. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose ir mokymuose, mokanti vokiečių (B2 lygiu) ir anglų (A2 lygiu) kalbas, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos nare. Atrankos komisijos posėdžio metu pretendentė argumentuotai ir motyvuotai atsakė į jai pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Renatos Maziliauskienės profesinės žinios, darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leistų sėkmingai eiti apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos (keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmus pageidaujanti Telšių apylinkės teismo Akmenės rūmų teisėja **Daiva Domeikienė**. Pretendentė teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. spalio mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Daivos Domeikienės profesinę veiklą matyti, kad teisėja (2016–2018 m.) išnagrinėjo 156 baudžiamąsias bylas, iš jų 73 priimtas nuosprendis; 1745 civilines bylas, iš jų 843 bylose priimtas sprendimas; 287 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, 263 ikiteisminio tyrimo dokumentus; 92 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 220 prašymų civilinių bylų vykdymo procese; 19 prašymų administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylų vykdymo procese. Nagrinėjant baudžiamąsias bylas priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai, 10 teisėjos priimtų nuosprendžių buvo pakeisti. Civilinėse bylose priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai – šimtaprocentiniai, 11 priimtų sprendimų buvo pakeisti. Administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylų apskųstų nutarčių / nutarimų stabilumo rodiklis buvo šiek tiek žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 83,33 %; apylinkių teismuose – 87,59 %), bet priimtų nutarčių / nutarimų stabilumo rodiklis atitinka šalies apylinkių teismų vidurkį – 99,30 %, 1 priimtas procesinis sprendimas buvo pakeistas ir 2 panaikinti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Daivos Domeikienės veiklos vertinimą 2018 m. lapkričio mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė nuo 2010 m. rugsėjo 6 d. iki 2012 m. birželio 22 d. dalyvavo mokslinėje – pedagoginėje veikloje: Šiaulių valstybinėje kolegijoje skaitė teisės pagrindų paskaitas. Taip pat 2017 m. rugsėjo 28 d. Tarptautinės pagyvenusių žmonių dienos proga Akmenės rajono savivaldybės viešojoje bibliotekoje Daiva Domeikienė vedė renginį „Teisės ABC senjorams: apie teismo darbą iš pirmų lūpų“. Ji aktyviai dalyvavo nacionaliniuose teisėjams organizuotuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos bei Lietuvos teisininkų draugijos Šiaulių skyriaus narė. 2017 m. spalio 6 d. Teisminės mediacijos komisijos nutarimu Nr. 2D-68-(17.2) jai suteiktas teismo mediatoriaus statusas. Daiva Domeikienė apibūdinama kaip itin darbšti, pareiginga, kruopščiai planuojanti ir atliekanti savo darbą teisėja, pasižyminti analitiniu mąstymu, nebijanti iššūkių ir atsakomybės, imli naujovėms ir operatyviai pritaikanti jas darbe.

Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, kiti duomenys Daivos Domeikienės atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentė, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip tinkamą pretendentę Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų poreikį, daro išvadą, kad Jolanta Jasutienė, Renata Maziliauskienė ir Daiva Domeikienė yra tinkamiausios pretendentės Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininke

Nariai:



Rima Urbonaitė

Margarita Dobrynina

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė